



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-758/2016-107

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom USLUGE PRIGORJE braniteljska zadruga za financijske usluge, u stečaju, iz Križevaca, Ulica kralja Tomislava 24, OIB:17524376629, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lidija Lesar, iz Čakovca, Travnička 26, izvan ročišta 2. kolovoza 2021.

r i j e š i o       j e

1) Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom USLUGE PRIGORJE braniteljska zadruga za financijske usluge, u stečaju, iz Križevaca, Ulica kralja Tomislava 24, OIB:17524376629, sa danom 2. kolovoza 2021.

2) Ovo rješenje i osnova zaključenja ovog stečajnog postupka objaviti će se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda.

3) Nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik brisati će se iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1.Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-758/2016-12 od 29. studenoga 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom USLUGE PRIGORJE braniteljska zadruga za financijske usluge, iz Križevaca, Ulica kralja Tomislava 24, OIB:17524376629, te je za stečajnog upravitelja imenovan Stanko Makar, iz Ludbrega.

2.Rješenjem poslovni broj 6 St-758/2016-18 od 23. siječnja 2018. Stanko Makar je razriješen dužnosti stečajnoga upravitelja, te je za novoga stečajnoga upravitelja u ovome postupku imenovan Antun Mišanović, koji je nakon imenovanja zatražio da ga se razriješi te je sud rješenjem poslovni broj 6 St-758/2016-21 od 8.

veljače 2018. Antuna Mišanovića razriješio dužnosti stečajnoga upravitelja, a Lidiju Lesar iz Čakovca imenovao je za novoga stečajnoga upravitelja.

3.Stečajni upravitelj Lidija Lesar u spis je 17. ožujka 2021. dostavila završni račun, u kojem je, u bitnome, navela da je u tijeku ovoga stečajnoga postupka unovčena sva imovina stečajnog dužnika i to da je unovčena jedna nekretnina koja je činila stečajnu masu za iznos od 4.200.000,00 kuna, te da je došlo do naplate po tražbinama po kreditima građana u iznosu od 45.907,60 kuna, te da su, uz pripis kamate 2,26 kuna, ukupni prihodi tj. priljevi iznosili 4.245.909,86 kuna. Nadalje je stečajni upravitelj naveo da je od navedenog iznosa djelomično namiren razlučni vjerovnik Riviera Mare d.o.o. iz Poreča koji je izjavio da stavlja u prijeboj svoju tražbinu sa protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene koja je postignuta za predmetnu unovčenu nekretninu te da je na račun dužnika navedeni kupac uplatio novčana sredstva u iznosu od 444.621,85 kuna na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a sve sukladno rješenju o dosudi ovoga suda, da su ukupni troškovi ovoga postupka iznosili 490.531,66 kuna i da su namireni u iznosu od 484.935,77 kuna te je za namirenje preostalog iznosa troškova od 5.595,94 kuna stečajni upravitelj predložio da se taj iznos izdvoji za rezervaciju do zaključenja stečajnoga postupka.

Na kraju je svog završnog računa stečajni upravitelj naveo da iz svega navedenog proizlazi da za završnu diobu stečajnih vjerovnika nema raspoloživih sredstava te da stoga predlaže da se odredi završno ročište vjerovnika kako bi se raspravilo o završnom računu stečajnoga upravitelja i donijela odluka o zaključenju ovoga postupka.

4.Sud je odredio završno ročište vjerovnika koje je održano 17. svibnja 2021., a na kojem je ročištu stečajni upravitelj naveo da u cijelosti ostaje kod svog završnog računa od 17. ožujka 2021., ponovio je da je tijekom ovog postupka unovčena sva imovina stečajnog dužnika koja se sastojala od jedne nekretnine na kojoj je postojalo razlučno pravo, a da je od ostale imovine stečajni dužnik u poslovnim knjigama imao evidentiranu tražbinu prema svojim dužnicima i to po kreditima fizičkih osoba u iznosu od 297.611,44 kuna, da su za naplatu tih tražbina poduzete radnje gdje su slane obavijesti o novom računu ovrhovoditelja, potvrde o stanju dugovanja, izračuni konačnih otplata te da se nastojala prodati predmetna tražbina, ali bezuspješno, i da je po toj osnovi naplaćeno 45.907,60 kuna te da je razumna pretpostavka da nisu evidentirane sve uplate stečajnog dužnika do otvaranja stečaja te da je upitno preuzeto početno stanje dugovanja jer stečajni dužnik nije ažurno vodio poslovne knjige od 2015. Isto tako je stečajni upravitelj pridodao da nema mogućnosti povrata pozajmica od povezanih društava stečajnog dužnika u ukupnom evidentiranom iznosu od 38.439.902,15 kuna jer je izvršena procjena naplativosti tog iznosa od strane sudskog vještaka gdje je zaključeno da je mogućnost naplate 0,00 kuna budući da se te tražbine najvećim dijelom odnose na pozajmice povezanim društvima za koje je naplata tražbine upitna zbog njihovog statusa i to zbog zaključenja stečaja kod nekih, brisanja iz registra, dugotrajnost blokade računa, nedostatnosti imovine, nedostatka dokumentacije te zastare tražbine. Stečajni je upravitelj ponovio da zbog svega iznijetog predlaže da se prihvati predmetno izvješće te da se nakon toga ovaj stečaj zaključi jer je unovčena sva imovina i završena završna dioba.

5. Na navedenom je ročištu stečajni upravitelj vjerovnika Križevačko štedno-kreditne zadruge, Davor Ivančić naveo da smatra da je završni račun stečajnoga upravitelja nepotpun i nejasan, i to, u stavci račun prihoda i rashoda, pod rubrikom pregled i analiza 197 kreditnih spisa gdje stoji iznos rashoda od 30.240,00 kuna jer je na njegov upit kome je i zašto plaćen taj iznos dobio pisani odgovor da su navedenim iznosom podmirene naknade za rad trgovačkog društva Centar poslovnih analiza d.o.o. u iznosu od 10.220,00 kuna, Sanctum j.d.o.o. u iznosu od 5.860,00 kuna i Finsense d.o.o. u iznosu od 13.240,00 kuna te da se iz pribavljenih ugovora s tim društvima ne vidi da su ti poslovi bili obuhvaćeni jer se samo navodi obavljanje knjigovodstvenih poslova. Navedeni je vjerovnik pridodao da, a u svezi navoda stečajnog upravitelja da je izvršena procjena od strane sudskog vještaka da je iznos od preko 38.000.000,00 kuna nenaplativ, da se najveći dio od te tražbine odnosi na trgovačko društvo Novine d.o.o., nad kojim je otvoren stečajni postupak te da je navedeni nalaz sudskog vještaka u svezi nenaplativosti tog iznosa rađen prije tri godine bez relevantnih isprava, a da je stečajna upraviteljica trgovačkog društva Novine d.o.o. na izvještajnom ročištu navela da se tek sada utvrđuju i analiziraju kreditni spisi. Navedeni je vjerovnik, također, istaknuo da nije jasna stavka iz završnog računa stečajnoga upravitelja koja se odnosi na odvjetničke usluge u iznosu od 42.000,00 kuna iz razloga što iz popisa koji je njemu dostavljen nije jasno da li se parnice koje je analizirala odvjetnica odnose na stečajne vjerovnika u ovome postupku jer je analiza uslijedila nakon izvještajnog ročišta, pa je zatražio da stečajna upraviteljica u skladu s njegovim pitanjima dopuni svoj završni račun.

6. Sud je zbog iznijetih navoda vjerovnika Križevačko štedno-kreditne zadruge naložio stečajnome upravitelju Lidiji Lesar da dopuni svoj završni račun na način da dade odgovore i pojašnjenja u svezi pitanja i primjedbi navedenoga vjerovnika.

7. Stečajni upravitelj Lidija Lesar 25. svibnja 2021. dostavila je u spis dopunu završnog računa u kojem je, u bitnome, navela da su u tom završnom računu troškovi pod rubrikom pregled i analiza 197 kreditnih spisa kredita građana, vođenje poslova naplate, slanje potvrda i obrazaca FINA i dužnicima u iznosu od 30.240,00 kuna troškovi knjigovodstvenih i administrativnih usluga razdvojeni radi realnog prikaza na pozicije, i to, da se na knjigovodstvene i administrativne usluge te materijalne troškove odnosi iznos od 45.884,00 kuna, a da na pregled i analizu kreditnih spisa, vođenje poslova naplate, slanje potvrda i obrazaca FINI i dužnicima otpada iznos od 30.240,00 kuna te da na izradu završnih računa za 2018., 2019. i 2020. otpada iznos od 3.000,00 kuna, a da su vjerovniku Križevačko štedno-kreditnoj zadruzi u stečaju dostavljeni ugovori o obavljanju knjigovodstvenih i administrativnih poslova te da su u spis dostavljeni i računi na osnovi kojih su te usluge plaćene. Stečajni je upravitelj pridodao da je točno da u tim ugovorima nisu posebno naznačeni administrativni poslovi vođenja naplate niti da je zasebno ugovoren iznos mjesečne naknade koji se odnosi na te poslove, ali da je činjenica da su ti poslovni obavljeni i da se oni mogu podvesti pod administrativne poslove vezane uz ovaj postupak, te da je obujam tih poslova bio značajan, a da su u završnom računu iskazani zasebno u iznosu od 30.240,00 kuna na način da je njihov udio u mjesečnoj naknadi procijenjen na 840,00 kuna mjesečno što za vrijeme trajanja ovog postupka od 36 mjeseci (od veljače mjeseca 2018. do veljače mjeseca 2021.) iznosi 30.240,00 kuna. Nadalje je stečajni upravitelj naveo da je razlika do ukupnog iznosa od

79.124,00 kuna stavljena pod rubriku redovne knjigovodstvene usluge i materijalni troškovi u iznosu od 45.884,00 kuna, kao i troškove izrade završnih računa u iznosu od 3.000,00 kuna, pa da to sukladno navedenim ugovorima i računima zajedno daje iznos od 79.124,00 kuna. Stečajni je upravitelj dodatno pridodao da se u svezi navedenih poslova vezanih uz naplatu kredita građana radi o administrativnim poslovnima koji ne zahtijevaju poduzimanje pravnih radnji pa ih mogu obavljati osobe koje nisu odvjetnici, a u svezi navoda vjerovnika Križevačko štedno-kreditne zadruge u stečaju glede tražbine prema trgovačkom društvu Novine d.o.o. u stečaju da nije izvršena prijava tražbine stečajni je upravitelj naveo da u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Novine d.o.o. u stečaju nije podnesena prijava tražbine iz razloga što je prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji utvrđeno da trgovačko društvo Novine d.o.o. u stečaju nema imovine osim tražbina od svojih povezanih društava, a koja su ili insolventna ili su brisana iz sudskog registra nakon zaključenja stečajnoga postupka, a što je dokazano nalazom ovlaštenog sudskog vještaka i forenzičara Natalije Jambrešić koji je nalaz priložen uz kaznenu prijavu protiv bivšeg upravitelja stečajnog dužnika Gorana Delića, a što proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Lidije Lesar u prethodnom postupku koji je proveden nad stečajnim dužnikom Novine d.o.o., te kao što je to vidljivo i iz izvješća stečajne upraviteljice stečajnog dužnika Novine d.o.o. u stečaju Lidie Belamarić koje je pripremljeno za izvještajno ročište i objavljeno na e-Oglasnoj ploči ovoga suda 7. travnja 2021. u predmetu poslovni broj St-48/2018.

Na kraju je dopune svog završnog računa stečajni upravitelj naveo da je osim svega navedenoga i skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom 15. svibnja 2018. u ovom stečajnom postupku donijela odluku i to sa 100% glasova da je utvrđeno da postoji nemogućnost naplate od trgovačkog društva Novine d.o.o. u stečaju, te da početno stanje predmetne tražbine iznosi 0,00 kuna, te da se podnese kaznena prijava protiv odgovorne osobe Gorana Delića, a što je i učinjeno, a u svezi stavki u završnom računu koje se odnose na odvjetničke usluge stečajni je upravitelj naveo da su odvjetničke usluge analize sudskih predmeta izvršene prije ispitnog i izvještajnog ročišta, da se analiza odnosila na parnice koje su pokrenuli tužitelji, a koji su se ujedno prijavili i kao stečajni vjerovnici u ovome postupku, da je za svakog vjerovnika utvrđena visina tražbine, u skladu sa vrijednošću predmeta spora te da je uspoređena sa prijavljenom tražbinom tog vjerovnika u ovome postupku, a kako bi se utvrdilo da li je potrebno prijavljenu tražbinu osporiti te nastaviti parnicu ili je priznati i time okončati parnični postupak. Stečajni je upravitelj pridodao da je cijena analize 27 parničnih postupaka koji su bili u tijeku iznosila 9.250,00 kuna, dok je preostali iznos odvjetničkih usluga plaćen s osnova radnji odvjetnika koje su poduzete tijekom stečajnoga postupka.

8. Sud je odredio novo završno ročište za 4. lipnja 2021., a na navedenom ročištu su prisutni vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin te Željko Hrzić naveli da u cijelosti prihvaćaju završni račun te navedenu dopunu završnog računa te da nemaju prigovor na završni popis dok je vjerovnik Križevačko štedno-kreditna zadruga naveo da će glasati protiv završnog računa iz razloga što smatra da su troškovi u iznosu od 30.240,00 kuna nepotrebni jer se radi o radnjama koje je stečajna upraviteljica mogla sama obaviti, a da navod da u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom Novine d.o.o. u stečaju nema imovine nije točan jer je u tom postupku stečajna upraviteljica Lidia Belamarić

na ročištu održanom 15. travnja 2021. navela da je zaprimila 13 registratora dokumentacije vezano za dane pozajmice od strane trgovačkog društva Novine d.o.o., te da će se tek u narednom razdoblju izvršiti detaljna analiza o čemu će se izvijestiti kroz naredna izvješća. Na kraju je navedeni vjerovnik naveo da je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku 15. svibnja 2018., između ostalog, donijela odluku da se stečajni upravitelj obvezuje podnijeti kaznenu prijavu protiv Gorana Delića, te da stečajna upraviteljica može angažirati za to odvjetnika te da prema zaprimljenim računima trošak sastava kaznene prijave iznosi 4.000,00 kuna plus PDV, a da su ostali troškovi od 42.162,50 kuna neosnovano plaćeni jer se većina odnosi na druge kaznene postupke, a ne na postupak koji je skupština zatražila da se pokrene.

9.Odredbom čl. 283. st. 1. i st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15. i 104/17., dalje : SZ-a) propisano je da prilikom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se : 1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja, 2. podnose prigovori na završni popis i 3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase (st. 1. čl. 283. SZ-a). Sud će, rješenjem za završnom ročištu, odlučiti o prigovorima vjerovnika iz st. 1. t. 2. ovoga članka.

10.Iz završnog računa stečajnoga upravitelja od 17. ožujka 2021., kao i iz dopune predmetnog završnog računa od 25. svibnja 2021. proizlazi da je iz ostvarenih prihoda u ovom stečajnom postupku i to iz unovčenja jedine nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika za iznos od 4.200.000,00 kuna te od sredstava prikupljenih naplatom temeljem kredita danih građanima u iznosu od 45.907,60 kuna te pripisom pozitivne kamate u iznosu od 2,26 kuna djelomično namirena tražbina razlučnog vjerovnika Riviera Mare d.o.o. u iznosu od 3.755.378,20 kuna te da za završnu diobu vjerovnika nema raspoloživih sredstava jer se prije toga sa ostatkom iznosa od 490.531,66 kuna trebaju podmiriti troškovi stečajnoga postupka, a kako je to stečajni upravitelj specificirao u svom završnom računu u tablici 1. pod naslovom "Račun prihoda i rashoda".

11.Odredbom čl. 280. st. 1. SZ-a propisano je da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz čl. 275. st. 1. ovoga zakona. Navedeni završni račun stečajnoga upravitelja bio je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovoga suda 17. ožujka 2021., a kako to proizlazi iz pregleda e-Oglasna ploča sudova (list 685 spisa), te stečajni vjerovnik Križevačko štedno-kreditna zadruga u stečaju, a niti nitko drugi od vjerovnika, nije u navedenom roku iz odredbe čl. 280. st. 1. SZ-a podnio prigovor sudu na predmetni diobni popis u završnom računu stečajnoga upravitelja. Radi iznjetoga navedeni je vjerovnik prekludiran u isticanju takvog prigovora, a koji je tek istaknuo na završnom ročištu održanom kod ovoga suda 17. svibnja 2021. Uostalom, stečajni je upravitelj dopunio svoj završni račun te je tu dopunu, kako je iznijeto, dostavio u spis 25. svibnja 2021. u kojoj je pojasnio na koji je način izvršio obračun i prikaz pojedinih troškova navedenih u završnom računu pod rubrikom "Račun prihoda i rashoda", a koji se odnosi na prigovore stečajnog vjerovnika Križevačka štedno-kreditna zadruga u stečaju u svezi stavaka knjigovodstveno i administrativnih usluga, te materijalnih troškova, kao i troškova u svezi pregleda i analiza kreditnih spisa kredita građana,

vođenja poslova naplate, slanja potvrda i obrazaca FINI i dužnicima te izrade završnih računa za 2018., 2019. i 2020. u ukupnom iznosu od 79.124,00 kuna. Nadalje, a vezano uz navod vjerovnika Križevačko štedno-kreditna zadruga u stečaju da stečajni dužnik nije podnio prijavu svoje tražbine u stečajni postupak koji se vodi nad stečajnim dužnikom Novine d.o.o. u stečaju treba navesti da je stečajni upravitelj Lidija Lesar navedenu odluku utemeljio na utvrđenju ovlaštenog sudskog vještaka Natalije Jambrečić iznijetom u njezinom nalazu te da je ta odluka i utemeljena na izvješćima stečajnoga upravitelja trgovačkog društva Novine d.o.o. u stečaju, Lidie Belamarić gdje je navedena stečajna upraviteljica u svom izvješću za izvještajno ročište za 15. travnja 2021., između ostaloga navela, da procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika Novine d.o.o. u stečaju iznosi 0,00 kuna te da stečajni dužnik raspolaže samo imovinom koja se sastoji od tražbina prema fizičkim osobama, a koja knjigovodstvena vrijednost po bilanci na dan 31. prosinca 2020. na ime tražbine za dane kratkoročne zajmove fizičkim osobama iznosi 401.061,64 kuna te da stečajni upravitelj predlaže da mu se dade suglasnost da nastavi sa zapljenom na računima tih fizičkih osoba, a da je najviše dužnika odgovorilo da je dugovanje podmireno, a dio je dužnika i preminuo, te da je po toj osnovi do 15. srpnja 2021. ostvaren ukupni priliv od 46.559,88 kuna. Navedeno je sud utvrdio uvidom u e-Oglasnu ploču suda za predmet St-48/2018. nad trgovačkim društvom Novine d.o.o. u stečaju. Iz navedenih izvješća stečajnoga upravitelja trgovačkog društva Novine d.o.o. u stečaju, Lidie Belamarić stoga je vidljivo da ne postoji imovina navedena u poslovnim knjigama stečajnog dužnika Novine d.o.o. u stečaju s osnova za dane dugoročne kredite fizičkim osobama u iznosu od 4.103.225,25 kuna, na ime tražbine s osnove kratkoročnih zajmova povezanim društvima u iznosu od 9.454.750,00 kuna te na ime tražbina za kamate, zatezne kamate i sudske troškove u iznosu od 3.505.057,82 kuna te da je stoga osnovan i točan zaključak iz nalaza sudskog vještaka Natalije Jambrečić da trgovačko društvo Novine d.o.o. u stečaju nema imovine iz koje bi se mogla namiriti tražbina ovdje stečajnog dužnika, pa stoga nije bilo niti osnovano podnositi prijavu tražbine u taj stečaj, a to sve tim više što je i skupština vjerovnika u ovome stečajnom postupku na izvještajnom ročištu održanom 15. svibnja 2018., između ostalih, jednoglasno, sa 100% glasova za donijela odluku da se u cijelosti prihvaća izvješće stečajnoga upravitelja od 23. travnja 2018. gdje je utvrđena nemogućnost naplate tražbine s osnova danih kredita fizičkim osobama te tražbina s osnova pozajmica i jamstava danih pravnim osobama te da stoga procjena vrijednosti te imovine iznosi 0,00 kuna.

12. Na završnom ročištu održanom 4. lipnja 2021. vjerovnici su glasovali o odobrenu i prihvaćanju završnog računa stečajnoga upravitelja jer je skupština vjerovnika, između ostaloga, ovlaštena odlučivati o pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnoga postupka, a kako je to propisano odredbom čl. 107. st. 1. t. 6. SZ-a. Odredbom čl. 105. st. 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da je na skupštini vjerovnika donesena odluka ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno. Odredbom čl. 106. st. 1. SZ-a propisano je da pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju tečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Na navedenom završnom ročištu skupština vjerovnika većinom glasova prihvatila je završni račun stečajnog upravitelja jer je za isti glasovalo vjerovnika sa zbrojem iznosa tražbina od

805.848,71 kuna, dok je protiv glasovao vjerovnik sa zbrojem tražbine u iznosu od 364.248,80 kuna.

13.Zbog svega iznijetog, kao i iz razloga što je u ovom stečajnom postupku završeno unovčenje stečajne mase, te budući da je završena završna dioba valjalo je temeljem odredbe čl. 286. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja, jer je predmetnom odredbom propisano da će odmah nakon završetka završne diobe sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka, a da će se rješenje i osnova zaključenja postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te da se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 131. ovoga Zakona. Rješenje iz st. 1. ovoga članka dostavlja se tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Brisanjem iz registra stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati, a stečajni dužnik fizička osoba gubi svojstvo trgovca pojedinca, obrtnika ili osobe koja obavlja samostalnu djelatnost.

U Varaždinu 2. kolovoza 2021.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba u roku od osam (8) dana od dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem e-Komunikacije ovome sudu, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA :

Stečajni upravitelj Lidija Lesar, iz Čakovca, Travnička 26,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb,Vrtni put 3,

Sudski registar ovoga suda nakon pravomoćnosti ovoga rješenja radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fe-5fb51**

Kontrolni broj: **0ad72-ae2ad-aaa4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.